

بسم الله الرحمن الرحيم (مغازلة الاستماع في بلاد مصر لها اللذة بحارته)
اعتلني الله بقراءة مقال صحفي (لها هل بشرع الله في عبودية الحديثة في
١٥/١٠/١٩٩٩ بعنوانه: (زاوية نائب الحرم) منسوبة للأستاذ محمد
عبد بمانى، وقيل بنحو أستوعب بقراءة مقال مماثل منسوب
للصحفي نفسه كإحتمال مغازلة فيما التصوف المبتدع ججوراً بنعم الله
علينا بالطعام في أرضه التوحيد والسنة والجهاد للعبادة الأجنبية
من أبواب ومسالك الشيطان التي أثيرت في بلاد المسامحة
منزعة عن الظاهريين والشمائليين وما بينهما حتى ميز الله هذه الأرض
المباركة بتجديد الدين والدعوة إليه بالعودة بهما إلى ما كان عليه النبي
صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضي الله عنهم وأرضاهم وهم ظاهر
الوئمة (بتقديس المقامات والمزارات والمشاهد تحت مظلة
حيت الأنبياء والأولياء والجهاد الأثار الدينية) ومجارية البيع
عامّة، ونشر علوم الشريعة والحكم بما أنزل الله (عقيدة ومعاملة)
في المقال الأول أشاد بما سمي (دكة الأغوات) وكان من
المناسك والمشاعر المقدسة، ولم يرد في شرح الله ذكر للوثة ولا
للأغوات وإنما هي من تقرب الجرم بما لم يشع في القرية لهم،
بل تهوّد المستعنة والمتصوف والزينة فتنة النساء بعد البراءة والوهم
الصف الأول والروضة المباركة بهم البيت والمنبر ليعلموا
من استقبل القبر (دونه غيره) في الصلاة التي لا يقبل الله
منها إلا ما كانه فما الضمك تعالى دونه غيره ولو ملكاً أو سولاً أو ولياً غيرها
ب - وفي المقال الثاني ذكر للزاوية (وفي الزوايا أخباراً بالسنن)
بلا مناسبة إلا أنه تناول معنى في بطشه الصحفي لا يتعمد لبدء
نفسه أو كلف (كصورة الجاهلية في الطوائف) وما يرامه فلا يحل
لنا قديراً، ولكن لا يملك التحليل والتبريم؛ فما أظنر صحفي
من عبودية أو بدعة أو تقديم بالقول على شرع الله بغير علم،
(ولو يدعى المحبة أو الفلوس في مخالفة الحسب) فإنما ابتلينا
بقراءة مثل هذه المقالات المبتدعة ليعلم الله معنا أنشأه بانكار
المنكر أم نلفه بالسكوت على الباطل.
ج - عرفت قبل نصف قرين طالiban في مكة المباركة باسم محمد عبد بمانى
تتميز بحرصه على نفس يد استاذي في مادة البلاغة محمد متوكي
شراوى تجاوز الله عنه، ولم نكس في بيئتنا الفطرية نألف ظاهر
خضوع المرشد لشيخ الصوفي (لازهر الدين بيئتنا بتجديد الدين والدعوة
في القرون الثلاثة الأخيرة بالمرآة الثلاث للزوايا السعيدة المباركة)

ولأننا لم نسنا منه أستاذنا الشَّعْرَاوِيَّ المِطَّلِيَّ الحَلِيَّ التَّصَوُّفِيَّ المِطَّلِيَّ الحَلِيَّ
 إلى الفكر والضعف في العلوم الشرعية (التوحيد والتفسير
 والفقه والحديث) فقد حرصنا على الانتحاز على اقتضاب حدود
 (مادة البلاغ) وكان ذلك في شقاً هذا بالتستر في النفس
 (٤٥ دقيقة) منه حديثه العالم الشَّعْرَاوِيَّ المِطَّلِيَّ الحَلِيَّ التَّصَوُّفِيَّ
 وفي الوقت نفسه ارتبط شخص الطالب التمامي في نفوس طلاب
 العالم الشَّعْرَاوِيَّ الحَلِيَّ التَّصَوُّفِيَّ منه شخص أستاذنا الشَّعْرَاوِيَّ
 ولذا كان طالب الأفسس هو نفسه صحفي اليوم فلا يجب أن يذكرني
 مفازة المتصوف بالأفسس مفازة التصوف اليوم فيدونه رحمة
 من الله وهداية لا يترك المبتدع موروثاً بعينه لأنه يحسب أنه يحسبه
 صنفاً بخلاف العاصي فقد يستغفر ويتوب، وقد يفرض الله له جهنم
 وصحة الله على أنه تحساف التصوف المبتدع لا يملك يوم اليوم
 للتنفيس عمارة عشق المحرم إلا ما يسره جدار الدار أو الصدر
 أو الألفاظ الرمزية (مثل الشرك والزاوية) أو حسن الأيدي (منذ
 ولي الله دولة التوحيد والسنة تطهير الجزيرة المباركة منه الشذوذ في دينه)
 دكاهارة أكثر الضميمة المطالبين بملء فراغ (زواياهم) ولو بفاغ
 المقال، روى الكائن قصة خيالته طنته اخترعها التخدم غرضه
 الذي استدار التصير عنه (أو التوراة حول) بكلمة (زاوية) وليس في
 من الحقيقة (طأ أغرفاً) إلا أنه تقر قبل بضعة عقود لإزاحة المبنى
 المعروف بمقام إبراهيم عليه السلام (بمعنى موضع الحجر الذي رقى
 عليه إبراهيم عندما ارتفع بناء جدار الكعبة وليس معنى المسجد
 الحرام كله كما أخرج ابنه أبي عطاء من رواية جده عن ابن عباس رضي الله عنهما
 لتوسعة المطاف، وأدعى (صلاه الله لأقرب منه هذا شيئاً) أنه
 الشَّعْرَاوِيَّ لم يوافق على نقله فأقره الهلاك نسود على ذلك.

ورواية بعيدة عن الحقيقة كما شردت:
 (١) أفنى الشيخ محمد إبراهيم مفتي المملكة المباركة رحمه الله بذلك،
 ومواقفة موافقة الشيخ الشَّعْرَاوِيَّ أو عدم موافقة (ولم يُعرف بعلم
 ولا دعوة على منزع النبوة، ولم يات الإعلام قد فرغ في شربته؟)
 (٢) ما تستدل به رواية الإمام الخيالته عنه بعضه الشَّعْرَاوِيَّ لا يعتد عليه
 في مقابل ما صرح منه أنه عرضني الله عنه وهو الذي نقل الحجر
 من مكانه (في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعمر أبي بكر بل منذ عهد
 إبراهيم عليه السلام) أسفل جدار الكعبة حيث انتهى البناء المبارك،
 وبقي مكانه مخفياً إلى زماننا يسير بعضه القوام (بجيرة التوب).

